

53 **Profa. Leonor** – a) Participará, juntamente com o Prof. Rodolfo Figueiredo, nos dias 03 e 04
54 de maio, na CAPES, em Brasília-DF, de reunião de Coordenadores de Pós-Graduação da
55 área de Ciências Agrárias. b) Defesa de duas dissertações de alunos do PPGAA, nos dias
56 07 e 09 de maio. c) causou estranheza o cartaz na portaria anunciando a venda de roupas
57 durante 3 dias dentro do *campus*. Pediu atenção, pois esse tipo de comércio é proibido
58 dentro de instituições federais e sugeriu checar a legislação/regulamento para se informar
59 se é permitido. O discente **Eurico Yogi** solicitou a possibilidade de disponibilizar um local
60 para guardar as bicicletas. A presidência informou que existe um estudo para colocação de
61 toldos que poderá ser próximo à BSCA. **Prof. Claudinei** – a) Sugeriu que na placa com o
62 nome dos formandos, afixadas no prédio principal, seja colocado apenas o nome dos alunos
63 que realmente estão se formando, para que possa ser mantido um padrão. A presidência
64 informou que a diretoria não mais pagará a placa, como era feito anteriormente, ficando sob
65 a responsabilidade da Comissão de Formatura. b) agradecer e dar os parabéns ao técnico
66 agrícola João Marcos de Campos e toda a equipe da SeAgr pelo excelente trabalho
67 desenvolvido junto ao projeto de pesquisa que está desenvolvendo e também por todas as
68 atividades no *campus*. A presidência aproveitou a oportunidade para também parabenizar a
69 equipe e informar que o técnico agrícola Gilberto Cioffi retomou das férias e está
70 colaborando na reunião dos bens patrimoniais visando o leilão. O **Prof. Rodolfo** – informou
71 que o PPGADR já enviou o Relatório 2011, e irá apresentar os resultados na reunião da
72 CAPES, em Brasília, e que o Programa está caminhando bem. A discente **Gláucia** disse
73 que: a) o GEPAGRI fez o 3º Dia de Campo com um bom número de participantes.
74 b) gostaria de transmitir o descontentamento dos alunos que recebem auxílio moradia por
75 não terem tido a oportunidade de participar da reunião que aconteceu com a ProACE e sua
76 equipe aqui no CCA, pois não foram informados do local. A presidência disse que foi falha
77 na comunicação, mas por uma questão óbvia a reunião seria na sala de reuniões da
78 diretoria. A discente Gláucia discordou, dizendo que pode parecer óbvio, mas para os
79 alunos não, e que o assunto entre os alunos e a ProACE, sobre as moradias, é muito
80 importante e delicado, por isso é necessário melhorar a forma de comunicação. A Profa.
81 Marta Marjotta solicitou informações sobre o envio do Relatório Anual dos departamentos,
82 pois o PDI não irá mais solicitar. Tem a preocupação de que o CCA não se faça constar no
83 Relatório Geral da UFSCar. O **Prof. Bassinello** informou que o Prof. Dr. Fernando Sala
84 estará lançando uma nova cultivar de alface em maio (dias 2, 3 e 4). Estará recebendo
85 vários convidados e o evento consistirá na apresentação das novas cultivares e tipologias
86 diferenciadas de alface para o mercado. A **Profa. Andréa** informou que o Prof. Rodolfo
87 Figueiredo passou a integrar a Comissão encarregada de elaborar o Projeto Pedagógico
88 para o curso de Engenharia Agrônômica a ser implantado no novo *campus* da UFSCar -
89 Lagoa do Sino, Buri/SP. Os outros membros são o Prof. Dr. Oriowaldo Queda, da
90 ESALQ/USP, Prof. Dr. Fernando S. Franco, da UFSCar, *campus* de Sorocaba e o Prof. Dr.
91 Fernando C. Bauer, da UFSC. O convite veio da Profa. Dra. Emilia F. de Lima, Pró-Reitora
92 de Graduação. O **Prof. Douglas** informou que no dia 03 de maio às 19h30min, no Anfiteatro
93 do CCA, acontecerá o Fórum das Licenciaturas “Práticas de Formação de Docentes”. O
94 representante dos T.As. **Wilson** informou que: a) enviou ofício à Sub-Comissão de
95 Adequação Ambiental consultando sob a possibilidade de corte/poda das árvores da
96 avenida. A decisão será tomada na próxima reunião da CEF. b) será reformulado o sistema
97 de multimídia nas salas de aula. Futuramente será colocado suportes em todas as salas. A
98 primeira experiência será na sala 8. O Prof. Norder pediu que seja melhorado também o
99 sistema áudio.

100 **3. ORDEM DO DIA.**

101 **Assunto 3.1 – Homologação da aprovação, em decisão “ad referendum” dada pela**
102 **presidência no relatório das atividades de extensão:** a) 23112.001905/2011-19 – 1º
103 **Colóquio sobre o Trabalho Pedagógico na Educação Especial: Desafios na Escolarização de**
104 **Alunos com Deficiência Visual.** (Kátia Regina Moreno Caiado – Dpsi);
105 b) 23112.001318/1999-31 - **Desenvolvimento e Controle da Qualidade na Agroindústria**
106 **Canavieira - DCQAC.** (Maria Teresa M.R.Borges - DTAiSER); c) 23112.004001/2009-03 -
107 **Biofábrica - Produção Industrial de Plantas “in vitro”.** (Lee T.S.Gerald- DBPVA);

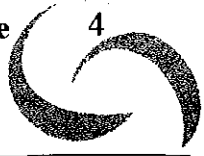
108 *Handwritten initials*

109 *Handwritten signatures and initials*

110 *Handwritten signatures and initials*

111 *Handwritten signatures and initials*

112 *Handwritten signatures and initials*



162 pauta e que levaria para o conselho do departamento se posicionar a respeito. A solicitação
 163 foi aprovada por unanimidade.

164 **Assunto 3.6 – Apreciação da solicitação da Coordenação do Curso de Bacharelado em**
 165 **Agroecologia pela inclusão, no Projeto Político Pedagógico do Curso de Bacharelado**
 166 **em Agroecologia, de uma menção à vinculação deste Curso às Diretrizes Curriculares**
 167 **Nacionais para o ensino de Agronomia, conforme Resolução MEC nº 1, de 02 de**
 168 **fevereiro de 2006. (Of.CCA.AGEA nº 006/12).** A Profa. Bernadete se manifestou dizendo
 169 que gostaria de levar o assunto para ser apreciado no Conselho do Curso de Agronomia. A
 170 discente Gláucia questionou se seriam dois cursos iguais. A Profa. Leonor informou que por
 171 ocasião da criação do Curso de Agroecologia levantou-se a dúvida sobre qual seria o
 172 Conselho Regional. Disse também que deveria se pensar nas especificidades e o Conselho
 173 de Agronomia deveria analisar com cuidado. A presidência disse que devemos dar garantias
 174 e cobertura aos profissionais que estão se formando. Diante dos pareceres sugeriu-se o
 175 encaminhamento aos diferentes colegiados para conhecimento e análise. O assunto deverá
 176 retomar para apreciação do próximo CoC. **Aprovado por unanimidade.**

177 **Assunto 3.7 – Análise do futuro sistema computacional do CCA (viabilidade da adoção**
 178 **do software livre).** A convite da presidência o técnico de tecnologia da informação Fabrício
 179 Massuia esteve presente na reunião para fazer uma explanação sobre o assunto, o qual foi
 180 tema da sua monografia apresentada ao Curso de Pós-Graduação *Lato Sensu* em Gestão
 181 Pública da UFSCar para obtenção do título de especialista, cujo orientador foi o Prof. Dr.
 182 Alexandre Colato. Tal proposta tem por objetivo abordar o tema da adoção do *Software*
 183 *Livre* na Administração Pública, que, para gestão da tecnologia da informação, representa
 184 uma importante alternativa de adaptação de soluções tecnológicas à realidade dos
 185 investimentos escassos e inconstantes no setor público. Foram abordados os principais
 186 conceitos referentes ao tema, demonstrando-se vantagens e dificuldades encontradas em
 187 um processo de migração de software proprietários para soluções livres. O objetivo do
 188 trabalho é estudar a viabilidade da adoção do *Software Livre* no CCA/UFSCar. Para isso, foi
 189 realizado um levantamento do atual cenário de utilização de *softwares* proprietários nas
 190 áreas administrativas e de ensino do *campus*, permitindo avaliar a migração destes para
 191 soluções baseadas em *Software Livre*. Ao final, foi proposto um plano de migração e
 192 incentivo às soluções livres, adequadas à realidade do *campus*. O Prof. Alexandre disse que
 193 é possível realizar essas mudanças parcialmente, de forma simples, num prazo mais longo,
 194 através de mini cursos, para que todos tenham acesso ao sistema. A Profa. Leonor acha
 195 que a mudança é necessária. A presidência agradeceu a presença do técnico Fabrício e
 196 pediu segurança na execução para não ser necessário recuar futuramente. Após as
 197 considerações, aprovou-se a constituição de uma Comissão para apresentar o trabalho a
 198 todos os departamentos e setores.

199 **Assunto 3.8 - Planejamento de aplicação dos recursos da Reserva Técnica FAPESP**
 200 **Institucional – CCA (Demanda Competitiva – Edital 01 – Período 2012).** Apreciação das
 201 normas para utilização da Reserva Técnica da FAPESP. A convite do Prof. Jozivaldo as
 202 Profas. Fernanda Mafra Bazon e Roselena Faez elaboraram um Edital para a utilização de
 203 R\$ 31.398,00 referente a Reserva Técnica da FAPESP. **Aprovado por unanimidade.**

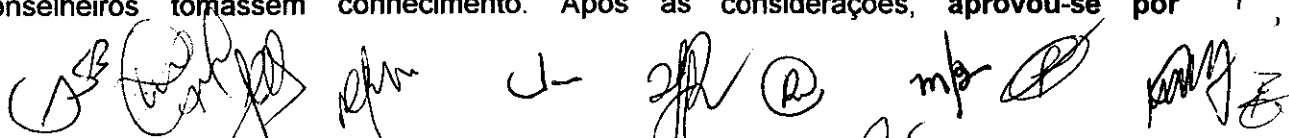
204 **Assunto 3.9 - Apreciação da solicitação de afastamento parcial para desenvolvimento**
 205 **de atividade de pesquisa da Profª Adriana Estela S.Montebello/DTAiSER.** Solicitação de
 206 afastamento (parcial) da referida professora para desenvolver atividades de pesquisa às
 207 6as. feiras, na ESALQ-USP, a qual teve início em novembro de 2011. **Aprovado por**
 208 **unanimidade.**

209 **Assunto 3.10 – Apreciação da solicitação da chefia do DBPVA, de encaminhamento,**
 210 **para conhecimento e providências das instâncias superiores competentes da UFSCar,**
 211 **do incidente protagonizado pela Profa. Dra. Alessandra Penha com o Prof. Dr. Alfredo**
 212 **Urashima. (Of.DBPVA nº 037/12).** A presidência informou que conversou com o Prof.
 213 Alfredo juntamente com a Chefe do DBPVA, Profa. Marineide, para se informar sobre o
 214 ocorrido. Sugeriu que o assunto fosse resolvido aqui no Centro, mas o Prof. Alfredo não
 215 concordou e faz questão que o mesmo seja encaminhado para as instâncias superiores. A
 216 presidência informou ainda que recebeu na data de hoje um ofício (DBPVA nº 040/12) da

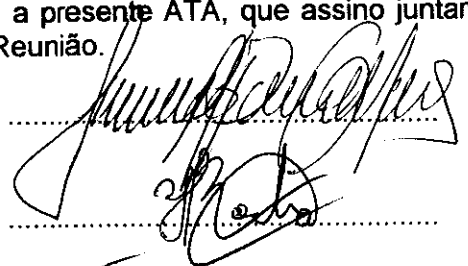
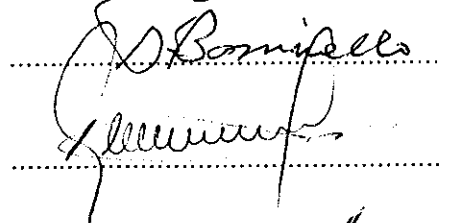
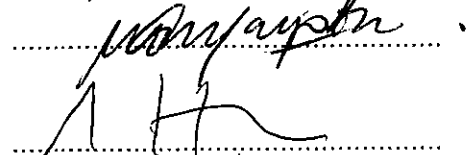
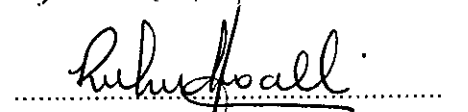
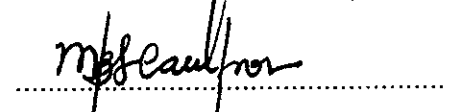
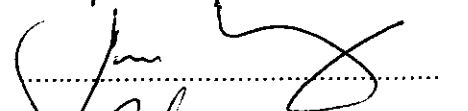
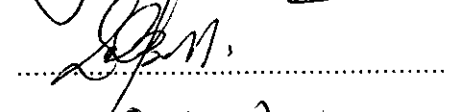
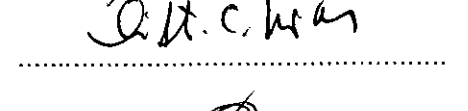
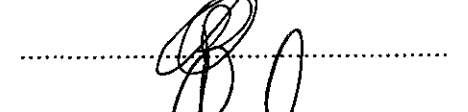
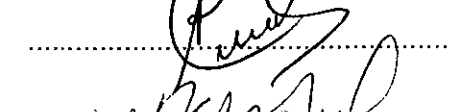
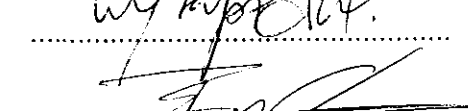
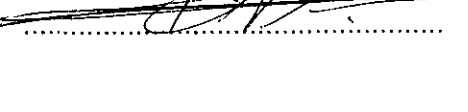
Handwritten signatures and initials on the right margin:
 - Top: A signature that appears to be "Vino".
 - Middle: A large, stylized signature.
 - Below: A signature that appears to be "Ruy".
 - Bottom: A signature that appears to be "W" and another that appears to be "P".

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page:
 - From left to right: A signature that appears to be "Mafra", a signature that appears to be "Jozivaldo", a signature that appears to be "Faez", a signature that appears to be "Urashima", a signature that appears to be "Marineide", a signature that appears to be "Alfredo", a signature that appears to be "Bernadete", a signature that appears to be "Leonor", and a signature that appears to be "Gláucia".

217 Profa. Alessandra contestando o encaminhamento dos documentos e solicitando a exclusão
 218 desse assunto, uma vez que ela não havia sido comunicada oficialmente. O Prof.
 219 Bassinello, representando a chefia do departamento, disse que todos ficaram muito
 220 impressionados com o ocorrido. O Prof. Douglas disse que tem que haver postura com
 221 relação a essas atitudes e que não dá para aceitar certos tipos de comportamentos
 222 agressivos. Essas ocorrências devem ser documentadas e registradas e é necessário que
 223 se tenha um ambiente de trabalho saudável. A Profa. Bernadete esclareceu que o episódio
 224 ocorreu no corredor, fora do departamento, após a reunião do Conselho e que a chefia
 225 deveria ter dado ciência à Profa. Alessandra, uma vez que ela estava envolvida. Disse ainda
 226 que o assunto não deveria voltar para discussão no CD/DBPVA. A Profa. Roberta disse que
 227 já teve problemas pessoais no DCNME e consultou a ProGPe e PJ. Foi orientada a registrar
 228 tudo em Ata, exatamente como aconteceu e enviar aos setores competentes, podendo levar
 229 à abertura de processo administrativo contra os envolvidos. A Profa. Leonor disse que não
 230 se pode julgar ninguém nem emitir opiniões sem ouvir todas as partes. Fez um apelo ao
 231 DBPVA para tentar resolver o assunto dentro do departamento, pois no caso de abertura de
 232 sindicância sabe-se como começa mas não se sabe como termina e o que está registrado
 233 não se apaga, devendo-se lembrar também das conseqüências. A Profa. Andréa disse que
 234 também teve problemas de comportamento na reunião do Conselho do PPGADR e
 235 questionou a ética na seleção de servidores. O Prof. Luiz Norder questionou como se deve
 236 proceder internamente sobre certos eventos. A Profa. Leonor sugeriu que seja encaminhado
 237 a todos os servidores o "Código de Conduta". A discente Carolina comentou sobre a
 238 personalidade absurda de como certos assuntos são tratados e que os alunos devem ser
 239 poupados sobre comentários relativos a outros professores, principalmente dentro da sala
 240 de aula. Após as considerações e atendendo a solicitação da Profa. Alessandra, que alega
 241 não ter sido comunicada oficialmente do encaminhamento do assunto para apreciação
 242 deste CoC, **decidiu-se por unanimidade** a retirada de pauta e o mesmo deverá retornar ao
 243 DBPVA para manifestação, devendo ser reapresentado no próximo CoC do dia 11/05/2012.
 244 **Assunto 3.11 – Apreciação da proposta de criação de novo curso de Pós-graduação –**
 245 **Área de Concentração Biotecnologia Agroindustrial.** A convite da presidência a Profa.
 246 Sandra Antonini esteve presente com o objetivo de dar algumas explicações sobre o curso.
 247 Ela informou que a referida proposta foi elaborada pelos Profs. Drs. Alfredo Urashima,
 248 André E.S. Belluco, Marta R. Verruma Bernardi, Monalisa S. Carneiro, Ane H. de Medeiros,
 249 Reinaldo G. Bastos, Márcia M.R. Magri e Sandra R.C. Antonini. e tem como principal objetivo
 250 atender os alunos que aqui se formam no Curso de Biotecnologia. A proposta era montar
 251 um curso bem focado e com um grupo pequeno de docentes. A presidência disse que a
 252 criação de cursos de pós-graduação é muito bem vindo e ajuda muito o Centro e questionou
 253 alguns itens como: no espaço onde funcionaria, as dificuldades na constituição
 254 administrativa, como por exemplo a falta de secretária, e se tudo foi bem discutido. A Profa.
 255 Sandra respondeu dizendo que as dificuldades iniciais são o ônus e não colocaria isso como
 256 empecilho. A *submissão da proposta para a CAPES será de 28/05 a 27/06/12. A reunião da*
 257 *CoPG será no dia 23/05 e após aprovação será liberada uma senha para preenchimento no*
 258 *sistema.* A Profa. Leonor parabenizou o grupo pela iniciativa e disse que é fácil criar um
 259 programa de pós-graduação mas é difícil mantê-lo, pois não tem dono e é um problema
 260 coletivo. Disse também que esse é o 3º curso de pós-graduação no Centro voltado para as
 261 Ciências Agrárias. O T.A. Wilson questionou se o espaço físico foi pensado. O Prof.
 262 Claudinei disse ter a preocupação com a diluição da energia dos colaboradores e que é
 263 necessário apoio para a infra-estrutura. A presidência disse que é necessário cautela, isto é,
 264 deve ser pensado em todos os sentidos. A Profa. Sandra disse que o novo curso vem somar
 265 e não dividir. O novo sempre causa um pouco de medo, mas um curso de pós-graduação é
 266 diferente de um de graduação, pois não é necessário mudar projetos de pesquisa e também
 267 que o CCA é conhecido pelas pesquisas em Biotecnologia. Futuramente mais docentes
 268 novos poderão agregar. As adversidades mantém o sistema. A Profa. Bernadete acha que é
 269 necessário fortalecer os já existentes. O Prof. Rodolfo disse que gostaria de levar a proposta
 270 para apreciação no PPGADR e também que fosse encaminhada, via e-mail, para que os
 271 conselheiros tomassem conhecimento. Após as considerações, **aprovou-se por**



- 272 unanimidade que a proposta fosse encaminhada para apreciação nos diversos conselhos e
273 reapresentada na próxima reunião do CoC no dia 11/05/2012.
- 274 **Assunto 3.12 – Apreciação das propostas de criação de Novos Cursos no CCA.**
275 Retirado de pauta para discussão na próxima reunião do CoC, no dia 11/05/12.
- 276
- 277 Nada mais havendo a tratar, o Presidente agradeceu a presença e colaboração dos
278 membros, declarando encerrada a reunião, da qual eu, Maria Lúcia Ziani de Cerqueira Luz,
279 Secretária Executiva do CCA, em exercício, lavrei a presente ATA, que assino juntamente
280 com o Senhor Presidente e membros presentes à Reunião.
- 281
- 282 Prof. Dr. Jozivaldo Prudêncio G. de Moraes
283 **Presidente**
- 284
- 285 Prof. Dr. Vlamir José Rocha
286 **Diretor de Planejamento**
- 287
- 288 Prof. Dr. Antonio Ismael Bassinello
289 **Vice-Chefe do DBPVA**
- 290
- 291 Prof. Dr. Claudinei Fonseca Souza
292 **Chefe do DRNPA**
- 293
- 294 Profa. Dra. Marta C. Marjotta Maistro
295 **Chefe do DTAISER**
- 296
- 297 Profa. Dra. Andrea Bueno Pimentel
298 **Chefe do DAe**
- 299
- 300 Profa. Dra. Roberta Cornélio F. Nocelli
301 **Chefe do DCNME**
- 302
- 303 Profa. Dra. Maria Bernadete Silva Campos
304 **Coordenadora do EAGA**
- 305
- 306 Prof. Dr. Douglas Verrangia C. da Silva
307 **Coordenadora do CBLA**
- 308
- 309 Prof. Dr. Reinaldo Gaspar Bastos
310 **Vice-Coordenador do BBA**
- 311
- 312 Prof. Dr. Luiz Antonio Cabello Norder
313 **Coordenador do AGEA**
- 314
- 315 Prof. Dr. Robson Valentim Pereira
316 **Coordenador Qula**
- 317
- 318 Prof. Dr. Alexandre Colato
319 **Coordenador FILA**
- 320
- 321 Profa. Dra. Maria Leonor Lopes Assad
322 **Coordenadora PPGAA**
- 323
- 324 Prof. Dr. Rodolfo A. de Figueiredo
325 **Coordenador PPGADR**
- 326


- 327
- 328 Wilson Aparecido da Silva
- 329 **Representante dos T.As**
- 330
- 331 Gláucia Pavão
- 332 **Representante Discentes Graduação**
- 333
- 334 Carolina Thomson
- 335 **Representante Discentes Pós-Graduação**
- 336
- 337 Maria Lúcia Ziani de Cerqueira Luz
- 338 **Secretária Executiva (em exercício)**

.....

gláucia pavão
.....

Carolina Thomson
.....

Sompuiz
.....